

## Rettslære oppgave 3.2

*I denne oppgaven skal jeg ta for meg en eiendelsfordeling etter skilsmisse mellom 2 personer. Jeg skal også ved juridisk metode finne ut hvem som skal ha arv og hvor mye eventuelt disse personene skal arve.*

### **Familiemedlemmer:**

Anne og Bjarne som foreldre.

De hadde sammen 2 barn.

Petter på 17år og Pernille på 15 år.

### **Samboerskapet:**

Samboer= Jane

Sønn med Jane= David

Død= 3 Uker etter skilsmisse

Ekteskap varte i 19 år.

### **Hvem eier hva?**

Bjarne arvet en villa før inngåelse av ekteskap. Denne villaen har nå en verdi på **2 500 000 NOK**. I tillegg til dette hadde han arvet en hytte 4 år før skilsmissen hendte, denne hytten hadde en verdi på **1 000 000 NOK**.

Anne kjøpte ene og alene en hytte for lotto penger som hun hadde vunnet. Denne var verdi satt til **1 200 000 NOK**, Men sto under felles eie. (Gjeldfri)

### **Utgifter:**

Bjarne brukte årlig **30 000 NOK** på fotballreiser. (Egenkap)

### **Verdier:**

500 000 NOK utenom felleseiet og de faste eiendommene. Dette skal deles likt mellom begge parter.

Regnestykket=  $500\ 000\ \text{NOK}/2 = 250\ 000\ \text{NOK}$  fordelt på Bjarne og på Anne.

De har også en hytte satt under felleseie med verdi på 1 200 000 NOK.

$1\ 200\ 000\ \text{NOK}/2 = 600\ 000\ \text{NOK}$

Hytten til Bjarne med verdi på **1 000 000 NOK**

$1\ 000\ 000/2 = 500\ 000\ \text{NOK}$ .

Villa= **2 500 000 NOK**.

**Problemstilling 1)**

Bjarne krevde at huset og hytta hans ble holdt utenfor delingen, dette går ikke. Han har ikke krav på 100% av hytten fordi den har vært hyppig brukt av begge parter, både av Anne og Bjarne i årene før skilsmissten tok hendelse. Villaen til Bjarne ble arvet over til han før de inngikk ekteskapet. Dette betyr at Han har eneeie på villaen, og må ikke deles med Anne.

Anne mente det var urimelig at hun ikke kunne beholde hytten for seg selv. Men at de måtte selge hytta og dele halvparten, når hun alene hadde brukt lottogevinsten sin på hytten. Men fordi dette er satt under felleseie og var en enighet mellom de to partene i dette forholdet at det skulle være det, kan ikke dette omgjøres uten at begge parter er enige om det.

***Hvordan blir fordelingen av verdiene?***

Deling av verdier mellom Bjarne og Anne under separasjon		
	Bjarne	Anne
Felleseie	250 000,-	250 000,-
Villa	2 500 000,-	0,-
Hytte	500 000,-	500 000,-
Hytte	600 000,-	600 000,-
Totalt	3 850 000,-	1 350 000,-

**Begrunnelse for deling**

Ektefellenes samlede formuer skal som utgangspunkt deles likt etter at det er gjort fradrag for gjeld utfra andre og tredje ledd (felleseie), se §58 i ekteskapsloven. Derfor får Både Bjarne og Anne **250 000 NOK** hver.

Ektefellen (Bjarne) hadde da ekteskapet ble inngått ervervet ved arv en villa, og kan kreves holdt utenfor delingen, "se ekteskapsloven §59". Legg merke til "*hadde da ekteskapet ble inngått*".

Når vi kommer til hytte delingen må vi ta hensyn til at begge parter ønsker og beholde hver sin hytte utenfor delingen. Da kan vi se for oss muligheten for at begge parter kan nekte skjevdeling, "se ekteskapsloven §59". Derfor vil den rette løsningen være å dele begge hyttene likt mellom både Bjarne og Anne.

**Problemløsning 2)**

Etter separasjon flyttet Bjarne sammen med en venninne som het Jane. Hun hadde en 18 år gammel sønn kalt David, som i følge senere gjort DNA tester viste at Bjarne var faren til dette barnet.

Tre uker etter å slått sammen et samboerskap døde Bjarne momentant.

**Hvordan blir fordelingen?**

Jane mener hun har rettighet på arv etter Bjarne, hun har en sønn med Bjarne og er knyttet til han av denne grunn. Etter Arvelova Kapittel 3 §28b så skal "Den som var samboer med den avdøde ved dødsfallet og har, har hatt eller venter barn med den avdøde, har rett til arv svarende til 4 ganger grunnbeløpet i folketrygda ved dødsfallet, jamvel om det er livsarvinger etter arvelateren.

**88 370 NOK \* 4= 353 480 NOK**

Anne er separert fra Bjarne og har ikke noen rett på arv.

Anne får= 0 % **0 NOK**

Jane får= **353 480 NOK.**

David på den andre siden har like mye rett til å arve penger etter Bjarne. Dette er fordi han er i likhet med Pernille og Petter er livsarving etter Bjarne, og er i samme ledd med de andre barna utelukket at Pernille og Petter er barn som er født gjennom ekteskapet. Jeg henviser til "Arveloven §29 første ledd". Dette betyr at prosent andelen fordelt på barna blir lik.

Barna har rett til 2/3 av arven. Etter "pliktdelslova Kapittel 4 §29" Så skal aldri pliktdelsarven være mer en **1 000 000 NOK**. Men siden det ikke er noen andre arvinger utenom barna, og det heller ikke er testamentert noen beskjed om andre arvinger så skal resten av arven (etter at Jane har fått sin del) gå til barna, etter arvelova kapitel 1 §1.

Regnestykket blir: 3 850 000 NOK- Jane sin del (353 480 NOK)=3 496 520 NOK

**3 496 520 NOK /3= 1 165 506.667 NOK**

**1 165 506. 667 NOK** går til hver av barna.

**Problemløsning 3)**

Bjarne sin eneggede tvillingbror Erling krever også arv, ettersom at begge foreldrene demmes var gått bort så måtte foreldrenes arverett etter Bjarne tilfalle han. Dette er ikke riktig. Arve andelen etter foreldrene hadde Erling allerede fått av foreldrene i likhet med Bjarne etter foreldrenes død. Erling har ikke krav på mer.

Erling får: 0 NOK

Person	Verdi i NOK
Bjarne	3 850 000
Anne	0
Petter	1 165 506.7
Pernille	1 165 506.7
David	1 165 506.7
Erling	0
Jane	353 480

Sluttsum på fordeling.

Bjarne sin arv på **3 850 000 NOK** blir fordelt på 4 personer. Problemløsning er løst ved hjelp av juridisk metode.

***Kilde referanser:***

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1972-03-03-5?q=arvelova>

***Juss 1 (2.utgave)- Svein Børre Lyngdal/Anne Bang Lyngdal "Gyldendal Forlag"***